

פרק מספר 17 : שאלות תרגול

1. ערן רואה אישה משפריצה מים בתוך האגם. הוא אינו בטוח האם היא משחקת או שאולי היא בעצם טובעת. הוא מסתכל סביב על אנשים אחרים שנמצאים על חוף האגם והם כולם נראים רגועים ולא נראים שהם הולכים להציל אותה. התגובה שלהם עוזרת לו להחליט שזה אינו מצב חירום והיא בטח משחקת. במציאות היא בעצם קוראת לעזרה וטובעת. זו דוגמה ל:
 - א. פיזור אחריות (diffusion of responsibility).
 - ב. התעלמות ברבים (pluralistic ignorance).
 - ג. דה אינדבידואציה.
 - ד. הפרעת סטרופ.
2. אחרי אירועים ספורטיביים גדולים, כמו המונדיאל, ההמון לעיתים מתנהג בצורה שאינה אופיינית לאנשים בתוך אותו המון באופן רגיל. כהמון, הם יכולים לשבור חלונות של מכוניות, לבזוז מכוניות וכד'. העובדה שאנשים מסוגלים לאבד את הזהות שלהם ולהתמזג באופן אנונימי לתוך ההמון נקראת:
 - א. פיזור אחריות.
 - ב. היפותזת ההמון הזועם.
 - ג. התעלמות ברבים (pluralistic ignorance).
 - ד. דה אינדבידואציה.
3. חוקים מפורשים או פחות פורמאליים לגבי מהי התנהגות מקובלת נקראים:
 - א. נורמות חברתיות.
 - ב. קבוצת התייחסות.
 - ג. השפעה חברתית לא פורמאלית.
 - ד. אפקט מעתק הסיכון.
4. מה מהבאים נכון לגבי הקלה חברתית (social facilitation):
 - א. מספיק הנוכחות של אנשים אחרים בקהל, גם אם עסוקים בקריאה, כדי להגביר הקלה חברתית.
 - ב. בנוכחות אחרים, תחרותיות והשוואות חברתיות עם עמיתים הם גורם קריטי.
 - ג. אנשים מבצעים גרוע יותר במטלת סטרופ בנוכחות אחרים.
 - ד. אם עמיתים מבצעים את המטלה יותר גרוע זה עדיין מגביר הקלה חברתית.
5. המיעוט:
 - א. תמיד משפיע על הרוב היות והוא מביא תובנות חשובות למצב.
 - ב. הם אף פעם לא משפיעים על הרוב היות והעמדה של הקבוצה הגדולה ביותר היא גם החזקה ביותר.
 - ג. יכול לעיתים להשפיע על הרוב ולעיתים לא אם כי לא לגמרי ברור מהם הגורמים שמאפשרים לעיתים את השפעת המיעוט על הרוב.
 - ד. יכולים להשפיע על הרוב אם מציגים עמדה עקבית, מבלי להיות גסים, מתנשאים או מניפולטיביים.

6. מה מהבאים תואם את ממצאיו של Asch לגבי קונפורמיות לדעת הרוב:
- קבוצות גדולות (16 אנשים) היו יותר קונפורמיות מקבוצות קטנות (4 אנשים).
 - אם משתף פעולה נוטש את דעת הרוב, הקונפורמיות יורדת אך רק אם הוא בוחר את התשובה הנכונה.
 - אם משתף פעולה נוטש את דעת הרוב, הקונפורמיות יורדת ללא קשר באיזה תשובה הוא בוחר.
 - קבוצות גדולות (16 אנשים) היו פחות קונפורמיות מקבוצות קטנות (4 אנשים).
7. מה היו הממצאים של מילגרם במחקר שבדק ציות למקור סמכות:
- פחות מ- 5% מהנבדקים המשיכו את הניסוי עד הסוף (450 וולט).
 - 100% מהנבדקים המשיכו את הניסוי עד הסוף (450 וולט).
 - 20% מהנבדקים המשיכו את הניסוי עד הסוף (450 וולט).
 - 65% מהנבדקים המשיכו את הניסוי עד הסוף (450 וולט).
8. מה מהבאים יפחית את מידת הציות למקור סמכות:
- כאשר הנסיין נותן את ההוראות בטלפון מחדר סמוך.
 - הגברת הריחוק הפסיכולוגי ע"י כך שה"לומד" יפסיק לתת פידבקים מילוליים מהחדר הסמוך.
 - לאפשר לנבדקים להפעיל מתג שמאפשר ל"מורה" אחר (משתף פעולה) להעביר את השוקים החשמליים.
 - כל התשובות נכונות.
9. על פי תיאורית הדיסוננס הקוגניטיבי אם אפשר לגרום לאנשים להתנהג בהתאם לעמדה שהיינו רוצים שהם יאמצו:
- הם ימרדו, גם בהתנהגות וגם בעמדה.
 - הם יצדיקו את ההתנהגות ע"י אימוץ העמדה בדיעבד.
 - הם יפעלו מתוך כעס.
 - הם יפגינו את ההתנהגות הרצויה אך מבלי לשנות את העמדה.
10. מה מהבאים נכון לגבי קבוצת ההתייחסות:
- קבוצת ההתייחסות היא קבוצה שאנו מתייחסים אליה על מנת להעריך ולווסת את הדעות וההתנהגות.
 - אדם צריך להיות חבר בקבוצת ההתייחסות על מנת שיהיה מושפע מהערכים שלה.
 - קבוצות ההתייחסות הם קבוצות שאנחנו מזדהים איתם.
 - קבוצת ההתייחסות מספקת לנו אידיאולוגיה ופרשנויות מוכנות לאופן שבו יש לפרש נושאים ומצבים חברתיים.
11. כאשר אנשים מסבירים את התנהגותם עם דגש רב על נסיבות מצביות ופחות מדי מדגישים סיבות אישיות אנו מתייחסים לזה כאל:
- הקלה חברתית.
 - אפקט של הצדקת יתר.
 - חשיבת יחד.
 - טעות הייחוס הבסיסית.

12. תיאורית הדיסוננס הקוגניטיבי קשורה ל:

- א. סולומון אש.
- ב. ליאון פסטינגר.
- ג. דאריל בם.
- ד. סטנלי מילגרם.

13. בניסוי עם האסירים שבו הטילו מטבע וקבעו איזה קבוצה תהיה ה"סוהרים" ואיזה קבוצה תהיה ה"אסירים" מצאו שאחרי 6 ימים:

- א. ה"אסירים" כבר לא יכלו להפריד בין המציאות לבין המשחק ואילו ה"סוהרים" עדיין הבחינו שמדובר במשחק תפקידים.
- ב. ה"סוהרים" כבר לא יכלו להפריד בין המציאות לבין המשחק ואילו ה"אסירים" עדיין הבחינו שמדובר במשחק תפקידים.
- ג. הניסוי הופסק היות והנבדקים לא לקחו את המצב ברצינות היות והתנאים לא היו מספיק ריאליסטיים.
- ד. מרבית האנשים בשתי הקבוצות התקשו להפריד בין המציאות לבין המשחק.

14. כאשר הדיון הקבוצתי מוביל להחלטות שהם לא דווקא מסוכנות יותר אך יותר קיצוניות מההחלטות האינדוידואליות יש מצב של:

- א. דה אינדוידואציה.
- ב. סערת מוחות.
- ג. הקלה חברתית.
- ד. אפקט פולריזציה של הקבוצה.

דף תשובות

ד	ג	ב	א	
				8
				9
				10
				11
				12
				13
				14

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7